

# Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
НА ЖУРНАЛЪ  
„ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“.

съ доставк. и пересылк.,  
на годъ 6 р. на полг. 3 р.  
Отд. №№ продаются по 20 к.  
Объявл.—20 к. со стр. пет.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:

Кабинетская, д. № 12.

Личн. объявл. по вторникамъ отъ 3—5 дн.  
Рукописи, доставл. безъ обознач. гонорара,  
считаются безплатными.

Мелкія рукописи не сохраняются.

Телефонъ ред. № 1669.

# и Искусство

1897 г. 1-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26-го Января.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу о городскомъ театрѣ въ Петербургѣ.—Литературный плагиатъ.—Гастролеры. *Вл. Тихонова*.—Шейлокъ предъ лицомъ права и морали. *Я.*—«Исторія искусствъ». *А. Д.*—М. М. Корикитъ (некрологъ).—Хроника театра и искусства: музыкальная хроника. *М. К.*—ю. —Цѣнность жизни. *Нато novus*.—Провинціальный театръ. *IV. Н. Арсенин*.—Нѣчто о «сценической виѣжности» нашихъ артистовъ. *R-lus*.—Душистыя воспоминанія.

№ 4.

*М. Колловица*.—Заграницею. *В. Г-на*.—Списокъ пьесъ, разрѣшенныхъ драмат. цензурою.—Провинціальная лѣтопись.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Рисунки: Иллюстраціи къ «Шейлоку». *Жильберта (2)*; Венера Медпейская; «Цѣна жизни», 3 актъ, съ фотогр. Портреты: *Корякина, В. А. Мичуриной, Зембрихъ, А. А. Кусковой, Жоссе, В. Г. Авѣенко*; вишѣтки.

Литерат.-драматич. отдѣлъ—«Водоворотъ».

*С.-Петербургъ, 26-го января.*

Въ петербургской управѣ, среди всякихъ другихъ проектовъ, хранится довольно обстоятельно составленный и проникнутый искреннею любовью къ дѣлу, проектъ „общедоступнаго, всенароднаго театра“, составленный *А. Н. Кремлевымъ*. Разуменьяс, мало надежды на то, чтобы проектъ получилъ движеніе, хотя основы его просты, мѣры цѣлесообразны, и особенныхъ затрудненій онъ встрѣтить не можетъ. Къ сожалѣнію, дѣятельность нашей думы настолько проникнута мелкими хозяйственными интересами, программы ея видныхъ представителей такія узкія, наконецъ, процессы съ подрядчиками и съ диффаматорами столь многочисленны, что ждать съ этой стороны серьезнаго почина едва-ли возможно. Какимъ-то чудомъ въ дѣятельности петербургскаго общественнаго самоуправленія удержались лишь заботы о школьномъ образованіи. Но и это слѣдуетъ отнести больше къ личной энергіи и авторитету *М. М. Стасюлевича*.

Правда, мы наканунѣ новыхъ выборовъ. Быть можетъ, составъ новой думы будетъ менѣе обремененъ процессами и соображеніями о способѣ устройства идеальнаго ломбарда для заклада движимаго имущества. И этимъ новымъ избранникамъ мы бы совѣтовали серьезно задуматься надъ вопросомъ объ устройствѣ общедоступнаго театра.

Для Петербурга этотъ вопросъ, по нѣкоторымъ причинамъ, имѣетъ особое значеніе. Личный починъ въ такомъ дѣлѣ, какъ общедоступный театръ въ Петербургѣ, затрудненъ двумя обстоятельствами. Во-первыхъ, существованіемъ постоянныхъ, прекрасно обеспеченныхъ, казенныхъ театровъ и нѣкоторыми, связанными съ ними и обременительными для частныхъ предпринимателей, монополіями (какъ,

напримѣръ, монополія афишъ). Во-вторыхъ, стѣснительными административно-полицейскими правилами относительно постройки новыхъ театральнахъ зданій, что имѣетъ огромное значеніе, въ виду дороговизны земли въ чертѣ города. Согласно существующимъ правиламъ, вокругъ театра должна быть свободная, весьма значительная площадь, предназначенная для стоянки каретъ и извозчиковъ. Болѣе или менѣе удобное мѣсто для постройки театра, въ центрѣ города, должно обойтись, поэтому, не менѣе какъ въ полмиліона. Это обязательное постановленіе, существующее для удобства полицейскаго надзора, тормазитъ и долго будетъ еще препятствовать возведенію новыхъ театральнахъ зданій въ Петербургѣ, тогда какъ въ Москвѣ, напримѣръ, гдѣ такой порядокъ не соблюдается, театры выростають одинъ за другимъ. Кстати, въ большихъ городахъ Европы театры такъ же строятся рядомъ съ жилыми помѣщеніями. Таковы бульварные театры въ Парижѣ.

Помощь города, если не прямое его участіе, поэтому, въ устройствѣ общедоступнаго театра—рѣшительно необходима, и если бы представители нашей думы дѣйствительно были проникнуты сознаніемъ важности этого театра для просвѣщенія народа и отвлеченія его отъ кабаковъ и трактировъ—имъ давно слѣдовало рѣшить этотъ перво-степенный вопросъ, пожалуй, много раньше разныхъ ломбардовъ.

Всѣ, болѣе или менѣе значительные города имѣють городскіе театры. Исключеніе составляютъ столицы. Очевидно, въ кругъ прямыхъ обязанностей городского самоуправления входятъ заботы о художественномъ просвѣщеніи населенія при помощи театра, и если столичныя думы до сихъ поръ оставались равнодушными къ этой сторонѣ своихъ