

№

АНТРАКТЪ.

21.

антрактъ, выходить ежедневно, по воскресеньямъ. Цѣна годовому изданію (10 №№), съ доставкой на домъ, въ Москвѣ — 2 руб. сер.; по почте — 1 руб. 50 коп. сер.; въ три мѣсяца — 1 руб. сер. Для подписчиковъ же на театральныя афиши цѣна годовому изданію — 1 руб. сер. Подписка отъ иностранныхъ принимается только годовая и за пересылку въ другіе города прилагается 1 руб. 50 коп. сер. въ годъ (тогда 3 руб. 50 коп. сер.). Срокъ подписки считается съ 1-го числа сего мѣсяца. Подписка принимается исключительно отъ 9 часовъ утра до 5 часовъ вечера въ конторѣ типографіи ЦАРСКОГОСЛАВЕНСКИХЪ Московскихъ театровъ (въ. Но. Смирнова), въ Никольской улицѣ, въ домѣ графа Юзефа-Давида Дольа, а по время спектаклей и въ музыкальн. лавкѣ, въ Большомъ театрѣ.

Содержаніе: Московскій театръ. — Натуральность на сценѣ. — Смѣсь. — Черемѣна въ театральномъ управленіи. Красносельскій театръ. Сюзанна Лажье. Новая опера. Пожаръ театра. Просьба Россіи. Преступленіе изъ ревности. Сребролюбивая вѣвца.

МОСКОВСКІЙ ТЕАТРЪ.

Прошлая недѣля была не богата спектаклями: ихъ было всего три, изъ которыхъ къ тому же третій былъ новаторствомъ втораго. Спектакль въ понедѣльникъ состоялъ изъ четырехъ небольшихъ пѣсень. Въ *Бойкой барынѣ* роль Александры Ивановичны играла, для втораго дебюта, г-жа Чумаковская. Къ сожалѣнію, и эта вторая роль дебютантки не дала намъ изъ этихъ пѣсень, она пѣла даже безъ аккомпани- прана замѣнить къ лучшему высказанное уже нами мнѣніе о ней. Валю-ненолю мы должны почти повториться. Чтеніе г-жи Чумаковской и тутъ было очень хорошо; даже лучше, чѣмъ въ роли Липовки; но пары ожить-таки не было и, вмѣсто *бойкой барыни*, у исполнительницы вышла барыня несколько не бойкая, а несколько сердитая; необходимо для этой роли неселости у г-жи Чумаковской не было. Казалось, что добровольно принятое на себя бойкой капитаншей дѣло сватовства было для нея не въ удовольствіе, а въ трудъ; вмѣсто того, чтобы шутя отнестись къ этой проделкѣ, изобрѣтенной героиней пѣсень отъ скуки, отъ нечего дѣлать, г-жа Чумаковская взялась за всю эту шутку очень серьезно и тѣмъ самымъ лишила ее аяченіе, котораго она не имѣетъ и не должна имѣть по пѣснѣ. Однообразіе съ которымъ проведена была вся роль, не нарушилось даже и чтеніемъ заключительныхъ стиховъ пѣсень. Публика, впрочемъ, и на этотъ разъ одобрила дебютантку и несколько разъ вызвала ее, по окончаніи пѣсень.

Въ водевилѣ *Ворона въ павлиньихъ перьяхъ* участвовали два дебютанга. Роль Параша играла, для втораго же дебюта, г-жа Липовская, а роль Шарова — г. Абраменко. Мы очень рады, что вторая роль г-жи Липовской даетъ намъ возможность на этотъ разъ сдѣлать о ней болѣе благопріятный отзывъ. Она ожить явилась въ роли крестьянской дѣвушки, но мы уже не замѣтили въ ея исполненіи той крайности въ одражаніи и передѣлѣ дѣйствительности, того ультра-натурализма, который, признаемся, очень непріятно поразилъ насъ въ ея первой роли. Параша вышла у насъ дѣвушкой сдѣлать, хотя почти столько же деревенской, по ухваткамъ и языку, какъ и Дуня въ *Нимфѣ*. Все дѣло въ томъ, что Параша даже въ самыхъ смѣшныхъ сценахъ водевиля не утрачивала, подобно Дуни, той женствен-

ности, которая рѣшительно необходима для всякаго рода молодыхъ женскихъ ролей и безъ которыхъ эти роли немислямы. Очень умно сдѣлала г-жа Липовская, что романсы, которыми, Богъ знаетъ какъ и гдѣ научилась, крестьянская дѣвушка и которыя обыкновенно пѣла по 2-мъ дѣйствіямъ пѣсней прежними исполнительницами роли Параша на нашей сценѣ, дебютантка замѣнила двумя народными пѣснями. Одну мѣнта оркестра и сиди за столомъ, а не передъ суфлерской будкой, по примѣру прежнихъ исполнительницъ. Это нововведеніе и оригинальность записки очень попралились публикѣ и объ пѣснѣ было повторено. Нельзя не пожалѣть, что артистка на этотъ разъ была сильно не въ голосѣ; въ пѣніи ея слышалась хрипота и непріятная осиплость, отъ чего куплеты болѣею частью пострадали; къ тому же, при началѣ второй пѣсни (во 2 дѣйствіи), она, вѣроятно, по ошибкѣ, разошлась въ мотивѣ съ оркестромъ. Что же касается до заключительнаго куплета, въ которомъ сбилась артистка вмѣстѣ съ другими соисполнителями, то въ этомъ, конечно, виновать дрижеръ, г. Блезе, который не сумѣлъ сдѣлать за пѣніемъ и во время выдержать оркестръ, а не дать ему остановиться въ то время, когда у артистовъ осталось еще недолѣтымъ цѣлочетверостишіе. Впрочемъ, если ничего не оставлять безъ вниманія, въ игрѣ г-жи Липовской, и на этотъ разъ не сожаль, обошлось безъ извѣстствъ, хотя и незначительныхъ. Такъ, напр. къ числу этихъ извѣстствъ мы относимъ и къ селу, и къ городу и вопреки здравому смыслу наизпавны на платьѣ Параша огромныя звѣзды, неумѣренное безпрестанное, болѣе десяти разъ въ теченіе двухъ, трехъ минутъ повторенное подбѣганье къ зеркалу (во 2 дѣйствіи) и охорашиванье передъ нимъ, утиравье рта подоломъ платья (хотя по поводу этого утиравья одинъ изъ сидѣвшихъ не подадеку отъ насъ зрителей и замѣтилъ, что въ г-жѣ Липовской *натура проглядываетъ*) и еще кое-какія мелочи въ этомъ же родѣ. Публика особенно хорошо принимала дебютантку послѣ 2-го дѣйствія, хотя она была хороша и въ двухъ другихъ дѣйствіяхъ; если же г-жа Липовская не была названа, по окончаніи всей пѣсень, то объясненіе этого подобно искать, во первыхъ въ ничтожности 3-го дѣйствія, изъ котораго прежніе исполнители сдѣла-