

# Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
НА ЖУРНАЛЬ

„Театръ  
и  
Искусство“.

Съ доставк. и перес. на  
годъ 7 р., на полг. 4 р.  
Отд. №№ продаются по  
20 к. Объявл.—30 к. со  
стр. лет.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ:  
Моховая, 45.

Отдѣленіе въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печниковой.  
Рукописи, доставл. безъ обознач. гонорара,  
считаются бесплатными.

Мелкія рукописи не сохраняются.  
Телефонъ ред. № 1669.

# Искусство

1902 г. VI годъ изданія. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 10 Февраля.

СОДЕРЖАНІЕ. Еще о союзахъ предпринимателей. — Замѣтка. — Жажда близкихъ (окончаніе). *А. Ростиславова*. — Музыкально-историческая литература (окончаніе). *М. Молотова*. — Еще о незамѣтныхъ труженикахъ (письмо въ редакцію). *Удачкина*. — Хроника театра и искусства. — Московскія письма. *П. Ярцева*. — «Зигфридъ». *И. Кл—скло*. — Стихотвореніе. *С. Найденова*. — Свистопляска (продолженіе). *М. Любимова*. —

№ 7.

Харьковскія письма. *І. Тивридова*. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки: Памятникъ В. Гюго, «Жизнь и смерть» (3 рис. *А. Любимова*), «Зеленый попугай» (2 рис. *С. Панова*), Зигфридъ-побѣдитель (шаржъ).

Портреты: С. Т. Строевой - Сокольской, А. М. Гончарова, І. С. Виноградова.

Приложеніе: «Пожаръ», *И. А. Гриневской*.

Продолжается подписка на 1902 г.  
НА ЖУРНАЛЬ

„Театръ и Искусство“

52 №№ журнала, 20 пьесъ, 12 вып. Библиотеки,  
12 нотн. приложеній, выпуски Словаря сценическихъ  
дѣятелей.

Подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера.

ГОДЪ (съ 1 января) . . . . . 7 РУБ.

ПОЛГОДА . . . . . 4 РУБ.

Разсрочка: при подпискѣ—3 руб.; 1 апрѣля—2 руб.;  
1 юля—2 руб.

Подписка въ разсрочку принимается **исключительно** въ  
главной конторѣ журнала, Моховая, 45.

→ Контора журнала проситъ книжные магазины и подписчиковъ, по ошибкѣ приславшихъ за годовой экземпляръ журнала шесть рублей вмѣсто семи, дослать одинъ рубль. Съ недосланнаго рубля книжные магазины могутъ удержать въ свою пользу 5 коп.

Три перемѣны адреса уплачивается: городской на гор. и иногородн.—25 к.; гор. на иногородн. и обратно—60 к. (можно почтовыми марками).

С.-Петербургъ, 10 Февраля 1902 г.

Образецъ легкомысленнаго, фельетонно-дилетантскаго отношенія къ вопросамъ театральной жизни мы находимъ въ статейкѣ „Синдикаты добрыхъ геніевъ“ (см. „Новости“ отъ 1-го февраля), посвященной нашему проекту союзовъ предпринимателей и переѣздныхъ труппъ.

Возражать на нее у насъ нѣтъ ни малѣйшаго намѣ-

ренія. Любопытно, однако что каждый разъ всплываютъ разныя доктринерскія идейки, какъ только раздастся голосъ о необходимости приложить капиталъ къ театральному дѣлу. По поводу проекта акціонернаго общества для эксплуатаціи театральныхъ предприятий приводились тѣ же доктринерскія идейки насчетъ преобладанія капитала надъ трудомъ. Забываютъ и то, что между сбытомъ промышленнымъ и сбытомъ художественнымъ—существенная разница, что керосинъ, ситецъ, ножикъ суть предметы первой необходимости, и сбытъ этихъ продуктовъ не находится въ прямомъ пропорціональномъ отношеніи къ качеству продукта, тогда какъ въ художественной промышленности весь вопросъ именно въ качествѣ. Большіе сборы, когда театръ нравится,—никакихъ сборовъ, когда театръ не нравится. Какимъ же образомъ трудъ, т. е. способность, дарованія, таланты актеровъ могутъ пострадать отъ возобладанія капитала? Вѣдь не на капиталъ пойдутъ смотрѣть въ театръ, а на исполненіе пьесы. И вся задача въ томъ, чтобы при помощи капитала создать этотъ, такъ сказать, товаръ для сбыта, который теперь плохъ, и потому не находитъ нужнаго числа покупателей.

Дѣйствительность говоритъ, однако, совсѣмъ иное, чѣмъ пустозвонныя статейки, начиненныя доктринерскими идейками. Ко всѣмъ прочимъ невгодамъ театрального дѣла прибавляется конкуренція оперы и драмы. Въ болѣе значительныхъ городахъ, гдѣ, однако, одновременное существованіе оперы и драмы невозможно, мы сталкиваемся съ обычнымъ явленіемъ: меломаны желаютъ оперы и не идутъ въ драму, театралы желаютъ драмы и не посѣщаютъ оперы. Валовая выручка, во всякомъ случаѣ, страдаетъ. Все чаще и чаще слышатся голоса о томъ, чтобы субсидируемые театры въ Вильнѣ и Ригѣ были сданы русской оперѣ. И хотя вполне резонно возражаютъ, что русская опера на окраинахъ не